URZĄD MIASTA CZELADŹ
ul. Katowicka 45
41-250 Czeladź

SE-OR.1431.132.2026

Czeladź, dnia 12.10.2026 r.

Szanowny Pan
[redacted]

Dotyczy: wniosku z dnia 11 września 2026 r. o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej wydatków poniesionych przez Miasto Czeladź na organizację, współorganizację, finansowanie, obsługę i promocję imprez, wydarzeń, uroczystości oraz innych przedsięwzięć promocyjnych w latach 2025–2026.

W nawiązaniu do wniosku z dnia 11 września 2026 r. (dalej: „Wniosek"), pism Urzędu Miasta Czeladź z dnia 24 września 2026 r. oraz Pana pisma z dnia 26 września 2026 r. (dalej: „Pismo"), Burmistrz Miasta Czeladź, działając na podstawie art. 61 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2022 poz. 902; dalej: „u.d.i.p."), po ponownej analizie Wniosku oraz stanowiska zawartego w Piśmie, informuje, co następuje.

I. Termin załatwienia sprawy

Na podstawie art. 13 ust. 2 u.d.i.p. zawiadamiam, że z uwagi na szeroki zakres Wniosku, konieczność przeprowadzenia kwerendy w dokumentacji przechowywanej w wielu komórkach organizacyjnych oraz konieczność zanonimizowania danych podlegających ochronie, informacja w zakresie wskazanym w części II zostanie udostępniona w terminie do dnia 11 listopada 2026 r.

II. Zakres udostępnianych informacji

W załączeniu przekazuję informacje dotyczące:

1. zestawienia nr 1. - VII. Konkursy, nagrody, rankingi i plebiscyty. Informuje, że zestawienie to nie zawiera daty zgłoszenia, wyszczególnienia opłat (wykazuje wyłącznie kwotę ogólną) ani kosztów delegacji, a Urząd nie dysponuje zestawieniem o takiej treści;
2. zestawienia nr 2. – informacji o wydatkach poniesionych na jubileusze;
3. zestawienia nr 3. – informacji o wydatkach poniesionych na XXXIV Obchody Święta Powstania Straży Gminnej (Miejskiej);
4. umów zawartych od dnia 1 lipca 2026 r., które podlegają ujawnieniu w Centralnym Rejestrze Umów dostępnym pod adresem https://rejestrumow.gov.pl/. W tym zakresie Wnioskodawca może skorzystać bezpośrednio z rejestru;
5. dokumentów źródłowych dotyczących konkursu wskazanego z nazwy we Wniosku („Modernizacja Roku & Budowa XXI wieku" i przyznania tytułu „Obiekt XXX-lecia" dla Parku Grabek) oraz wydarzeń ujętych w zestawieniu nr 2, i 3.

III. Sposób i forma udostępnienia

We Wniosku (pkt XII) wskazano formę elektroniczną (PDF). Urząd nie dysponuje skanami ani innymi elektronicznymi kopiami faktur, umów, formularzy zamówień, zleceń, delegacji i innych dokumentów wymienionych w części II i III wniosku. Nie istnieją również możliwości techniczne aby udostępnić je w formie wskazanym we wniosku poprzez przekazanie istniejących dokumentów, raportów, wydruków lub eksportów z systemów finansowo-księgowych. Dokumenty te znajdują się w formie papierowej w zbiorach kilku komórek organizacyjnych, a ich udostępnienie w formie żądanej we Wniosku wymagałoby uprzedniego odszukania, przypisania do wydarzenia, zeskanowania znacznej liczby stron oraz zanonimizowania danych podlegających ochronie.
Sam brak takich kopii nie stanowi jednak podstawy do zakwalifikowania informacji jako przetworzonej ani nie jest samodzielnie traktowany jako przeszkoda prawna w dostępie do informacji.
W niniejszej sprawie udostępnienie wnioskowanych dokumentów w formie elektronicznej wymagałoby uprzedniego ustalenia, które dokumenty pozostają w związku z poszczególnymi wydarzeniami, ich wyodrębnienia z dokumentacji prowadzonej według kryteriów chronologiczno-organizacyjnych

i klasyfikacji budżetowej, fizycznego odnalezienia, przygotowania do udostępnienia, anonimizacji oraz zeskanowania.
Czynności te należy odróżnić od samego przetworzenia informacji. W zakresie dokumentów źródłowych ich istnienie nie jest kwestionowane. Natomiast stworzenie zbioru dokumentów wyselekcjonowanych według kryterium wydarzenia wymaga uprzedniej kwalifikacji dokumentów, która nie wynika z prowadzonej przez Urząd ewidencji.
Anonimizacja obejmie dane podlegające ochronie na podstawie art. 5 ust. 2 u.d.i.p. (m.in. numery PESEL, adresy zamieszkania, numery rachunków bankowych, dane osób fizycznych niepełniących funkcji publicznych niezwiązane z wydatkowaniem środków publicznych lub inne). Nie podlegają anonimizacji informacje o osobach pełniących funkcje publiczne w zakresie związanym z pełnieniem tych funkcji, a co do zasady także dane o umowie i wynagrodzeniu osób zawierających umowy z Miastem.
Organ nie kwalifikuje informacji jako przetworzonej wyłącznie z powodu konieczności anonimizacji lub skanowania. Czynności te są uwzględniane jedynie jako element całego procesu przygotowania informacji, który w niniejszej sprawie obejmuje także identyfikację, selekcję, analizę merytoryczną, przyporządkowanie, agregację i opracowanie danych.

IV. Zakres wymagający przetworzenia informacji publicznej. Uzupełnienie wezwania z dnia 24 września 2026 r.

1. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p. Urząd kwalifikuje jako żądanie informacji publicznej przetworzonej następujące zakresy Wniosku:
   a) pkt I w zakresie utworzenia wykazu wszystkich wydarzeń według określonych przez Wnioskodawcę 10 atrybutów;
   b) pkt II w zakresie wykazu wydarzeń z pełnym kosztem każdego wydarzenia w podziale na 43 kategorie;
   c) pkt II i III w zakresie dokumentów, których wyodrębnienie wymaga ustalenia związku z wydarzeniem, w tym ofert przyjętych przez Urząd, kosztorysów i delegacji;
   d) pkt IV w zakresie zestawienia tabelarycznego kontrahentów z dziewięcioma atrybutami z przyporządkowaniem poszczególnych kontrahentów do konkretnych wydarzeń (wraz z datą dokonania płatności);
   e) pkt V - wyodrębnienia kosztów promocji przypadających na konkretne wydarzenia;
   f) pkt VI w zakresie zestawień kosztów wyjazdów oraz liczby uczestników finansowanych przez Miasto;
   g) pkt VII w zakresie wykazu wszystkich odpłatnych konkursów, nagród, rankingów i plebiscytów dotyczących danych: data zgłoszenia, wyszczególnienie opłat, koszty delegacji;
   h) pkt VIII - ustalenia wydatków związanych z wydarzeniami niezależnie od klasyfikacji budżetowej, według rzeczywistego przedmiotu wydatku (wydatki związane z wydarzeniami poza rozdziałem 75075);
   i) pkt X w zakresie wyliczenia udziału środków publicznych i zewnętrznych w kosztach poszczególnych wydarzeń;
   j) pkt XI w zakresie ustalenia kosztów pracy, nadgodzin, dodatków i ryczałtów przypadających na konkretne wydarzenia.
2. W wyniku przeprowadzonej analizy ustalono, że:
   a) dokumenty finansowo-księgowe są archiwizowane według kryterium chronologiczno-organizacyjnego oraz klasyfikacji budżetowej, a nie według poszczególnych wydarzeń; Urząd nie prowadzi ewidencji ani zbioru, w którym dokumenty byłyby zgrupowane według wydarzeń;
   b) faktury, umowy, delegacje, oferty i inne dokumenty dotyczące wydarzeń znajdują się w zbiorach, w których przechowywane są także dokumenty niezwiązane z wydarzeniami; ustalenie związku z wydarzeniem wymaga zapoznania się z treścią każdego dokumentu;

c) Urząd nie posiada skanów ani innych elektronicznych kopii tych dokumentów. Ewidencja księgowa nie pozwala na wygenerowanie zestawienia według wydarzeń i kategorii wskazanych we Wniosku.

3. Charakter zbioru dokumentów źródłowych wyselekcjonowanych według kryterium wydarzenia (pkt III Wniosku).

a) Poszczególne dokumenty, o których mowa w pkt III Wniosku, istnieją w posiadaniu Urzędu. Wniosek nie żąda jednak udostępnienia dokumentów wskazanych z nazwy lub numeru, lecz zbioru dokumentów wyselekcjonowanych według kryterium przynależności do wydarzenia. Taki zbiór w chwili złożenia Wniosku nie istnieje, a kryterium wydarzenia nie jest kryterium, według którego dokumenty są ewidencjonowane ani archiwizowane (pkt 2 lit. a–c).

b) Udostępnienie takiego zbioru wymaga uprzedniego przeszukania zbiorów w wielu komórkach organizacyjnych, kwalifikacji każdego dokumentu pod kątem związku z wydarzeniem (z uwzględnieniem kryterium rzeczywistego przedmiotu wydatku, o którym mowa w pkt VIII Wniosku) oraz wyodrębnienia go z dokumentacji zawierającej dokumenty niezwiązane z wydarzeniami. W odniesieniu do delegacji konieczne jest ponadto przyporządkowanie każdej delegacji do konkretnego wydarzenia.

4. Zestawienia sporządzane na podstawie zbioru wyselekcjonowanego według kryterium wydarzenia (pkt I, II, IV, V, VI, X i XI Wniosku).

a) Zbiór dokumentów, o którym mowa w pkt 3, jest zarazem podstawą do sporządzenia zestawień żądanych we Wniosku. Na jego podstawie należałoby sporządzić:

- zestawienie wydarzeń według dziesięciu kryteriów wskazanych w pkt I;
- zestawienie kosztów każdego wydarzenia w podziale na 43 kategorie (pkt II);
- zestawienie kontrahentów (pkt IV);
- zestawienie kosztów promocji wydarzeń (pkt V);
- zestawienie wydarzeń odbywających się poza Czeladzią (pkt VI);
- zestawienie środków pochodzących od sponsorów i z innych źródeł zewnętrznych (pkt X);
- informację o kosztach pracy pracowników (pkt XI), z zastrzeżeniem lit. d.

b) Sporządzenie tych zestawień wymaga dla każdego wydarzenia: zapoznania się z treścią każdego dokumentu, przypisania wydatku do jednej z 43 kategorii (w tym podziału kwot wynikających z dokumentów obejmujących świadczenia zaliczane do różnych kategorii), ustalenia kontrahenta, przedmiotu, wartości i dat, zsumowania danych, ustalenia udziału poszczególnych źródeł finansowania oraz weryfikacji spójności z ewidencją księgową. W zakresie żądanych zestawień czynności te nie polegają na odtworzeniu ani skopiowaniu informacji istniejących, lecz na wytworzeniu, w drodze analizy, kwalifikacji i obliczeń, informacji, która w chwili złożenia Wniosku nie istniała.

c) Zestawienia te stanowią zatem informację przetworzoną. Nakład pracy związany z ich sporządzeniem sumuje się z nakładem związanym z wyselekcjonowaniem zbioru, o którym mowa w pkt 3.

d) W odniesieniu do pkt XI Wniosku informuję, że koszty pracy nie są przypisywane do wydarzeń, a Urząd nie posiada takiej informacji. Gdyby jednak zakres żądania uznać za obejmujący ich ustalenie na podstawie dokumentów kadrowo-płacowych, wymagałoby ono wyodrębnienia, na podstawie wyselekcjonowanego zbioru wydarzeń, dokumentów dotyczących pracy pracowników przy poszczególnych wydarzeniach, co stanowiłoby przetworzenie w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p.

5. Procedura ustalenia i odnalezienia dokumentów dotyczących wydatków na jedno wydarzenie.

Ustalenie dokumentów dotyczących wydatków poniesionych na jedno wydarzenie nie jest czynnością jednorazową ani sprowadzającą się do wyszukania w jednym zbiorze. Wymaga ona przeprowadzenia

wieloetapowej procedury z udziałem co najmniej dwóch komórek organizacyjnych Urzędu, odrębnie dla każdego wydarzenia.

A. Dokumenty dotyczące wydatków (zlecenia, umowy, formularze zamówień, faktury).

a. Wydział merytoryczny odpowiedzialny za organizację wydarzenia przeszukuje system informatyczny i wyodrębnia ze zbioru dokumenty dotyczące danego wydarzenia, w szczególności zlecenia, umowy, formularze zamówień i faktury.

b. Na podstawie wyników wyszukiwania pracownik wydziału merytorycznego sporządza zestawienie odnalezionych dokumentów, wskazujące co najmniej numer dokumentu, datę, kontrahenta, kwotę.

c. Zestawienie jest przekazywane do Wydziału Finansowo-Budżetowego.

d. Pracownik Wydziału Finansowo-Budżetowego odnajduje w systemie finansowo-księgowym pozycje odpowiadające poszczególnym dokumentom z zestawienia i ustala dla każdej z nich, numer wyciągu z banku i datę wyciągu.

e. Na tej podstawie pracownik odszukuje papierowe dokumenty księgowe w zbiorze archiwizowanym według kryterium chronologiczno-organizacyjnego i klasyfikacji budżetowej, a nie według wydarzeń. Dokumenty te znajdują się w segregatorach, w których przechowywane są także dokumenty niezwiązane z wydarzeniami.

f. Odnalezione dokumenty są wyjmowane ze zbioru, porównywane z zestawieniem, skanowane a następnie zanonimizowane w zakresie danych podlegających ochronie. Następnie są zwracane do zbioru.

B. Dokumenty dotyczące delegacji.

a. Wyszukanie dokumentów dotyczących delegacji przebiega według takiej samej procedury jak opisana w punktach powyżej, z tą różnicą, że rozpoczyna się w innym wydziale merytorycznym.

b. Ewidencja delegacji nie jest prowadzona w podziale na wydarzenia. Dlatego do powyższej procedury dochodzi dodatkowa czynność przyporządkowania każdej delegacji do konkretnego wydarzenia. Wymaga to zapoznania się z treścią dokumentów (m.in. z poleceniem wyjazdu, celem podróży, zaproszeniem i programem wydarzenia) oraz oceny, czy wyjazd dotyczył danego wydarzenia. Dopiero po takim przyporządkowaniu możliwe jest przekazanie zestawienia do Wydziału Finansowo-Budżetowego i odnalezienie dokumentów księgowych.

C. Konsekwencje dla zakresu Wniosku.

a. Procedura opisana powyżej musi zostać powtórzona dla każdego z wydarzeń objętych Wnioskiem. Na obecnym etapie zidentyfikowano około 100 wydarzeń. Liczba ta nie obejmuje wydarzeń, które mogą zostać ujawnione dopiero podczas dalszej kwerendy. Skutkiem jest konieczność zaangażowania pracowników wydziałów merytorycznych oraz Wydziału Finansowo-Budżetowego, wielokrotnego przekazywania zestawień między komórkami i wielokrotnego przeszukiwania zbioru papierowego, który nie jest uporządkowany według wydarzeń.

b. Z powyższych względów nie można uznać, że żądane informacje istnieją w posiadaniu Urzędu w postaci gotowej do udostępnienia. Ich przygotowanie wymaga wyodrębnienia z kilku zbiorów (systemów informatycznych i zbioru papierowego), sporządzenia zestawień, przyporządkowania dokumentów do wydarzeń oraz ich fizycznego odnalezienia. Realizacja żądania wymagałaby odnalezienia dokumentów w zbiorach kilku komórek, ich przejrzenia i oceny, wyodrębnienia, przypisania do wydarzeń oraz do 43 kategorii i sporządzenia wykazów i zestawień.

6. Wstępnie ustalona, orientacyjna liczba dokumentów wynosi ok. 1000 faktur oraz ok. 800 umów, formularzy zamówień i zleceń, (co odpowiada co naj mniej 3200 stronom) znajdujących się w 70 segregatorach; liczba ta nie obejmuje ofert przyjętych przez Urząd, delegacji i innych dokumentów, które dopiero należałoby odnaleźć.

7. Według oszacowania opartego na pomiarze próby z dnia 2.10.2026 r. przygotowanie informacji wymagałoby ok. 283 godzin pracy, odpowiadających około 35 dniom roboczym przy normie 8 godzin pracy dziennie dla jednego pracownika, przy czym wskazany czas dotyczy wyłącznie czynności objętych pomiarem i nie obejmuje czynności dotyczących dokumentów jeszcze niezidentyfikowanych.

8. O przetworzeniu nie decyduje 3200 stron - to jest tylko jednym z elementów. Decyduje przede wszystkim to, że Urząd nie posiada klucza „wydarzenie → wydatek → kategoria", a jego stworzenie wymaga merytorycznej analizy dokumentów, korelacji danych z wielu komórek, kwalifikowania wydatków według rzeczywistego przedmiotu, agregowania ich do 43 kategorii, ustalania kosztów pracowniczych i innych obliczeń.

Informacją przetworzoną jest informacja, której przygotowanie wymaga wyodrębnienia informacji po analizie posiadanych zbiorów, opracowania zestawień lub wykazów i w rezultacie stanowi jakościowo nową informację, nieistniejącą w chwili złożenia wniosku (wyroki NSA z dnia 1 lutego 2024 r., III OSK 3635/21; z dnia 4 lipca 2024 r., III OSK 2559/22). O przetworzeniu przesądza także ponadstandardowy nakład pracy i zasobów (wyroki NSA z dnia 5 lutego 2025 r., III OSK 6623/21, oraz z dnia 4 marca 2025 r., III OSK 7191/21; w ostatnim z nich za przetworzoną uznano informację wymagającą skopiowania, analizy i ewentualnej anonimizacji ponad 3 tys. stron dokumentów). Urząd wskazuje, że:

a) nie opiera kwalifikacji na samej anonimizacji ani skanowaniu;

b) nie opiera jej na samym rozproszeniu dokumentów lub braku jednego zbiorczego dokumentu; przesądza brak klucza porządkowego według wydarzeń oraz konieczność oceny merytorycznej każdego dokumentu, w tym, zgodnie z pkt VIII Wniosku, oceny rzeczywistego przedmiotu wydatku niezależnie od jego klasyfikacji;

c) przedstawił konkretne okoliczności i dane liczbowe, odpowiadając na wymóg weryfikowalnego wykazania skali nakładu;

d) udostępnia równolegle informacje proste.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p. udostępnienie informacji przetworzonej następuje w takim zakresie, w jakim jest ona szczególnie istotna dla interesu publicznego. Urząd odnotował oświadczenie zawarte w pkt XIII Wniosku. Ma ono charakter ogólny. Wskazuje na kontrolę gospodarowania środkami publicznymi, nie wskazuje natomiast okoliczności konkretyzujących potrzebę uzyskania informacji w całości zakresu żądanego. Sam ogólny cel nie wystarcza do wykazania szczególnej istotności interesu publicznego (wyrok NSA z dnia 19 grudnia 2025 r., III OSK 1945/24). Urząd nie kwestionuje istnienia interesu publicznego w kontroli gospodarowania środkami publicznymi.

Przedmiotem wezwania jest wykazanie, dlaczego dla realizacji tego interesu konieczne jest uzyskanie właśnie tak szerokiego, nowo opracowanego zbioru informacji.
Wzywam zatem do uzupełnienia wykazania poprzez wskazanie:

a) jaki konkretnie interes publiczny przemawia za koniecznością przygotowania żądanych informacji w zakresie wymagającym ich przetworzenia;

b) w jaki sposób wykorzystanie tych informacji może przyczynić się do poprawy funkcjonowania organów administracji publicznej, zwiększenia transparentności gospodarowania środkami publicznymi lub ochrony innych szczególnie istotnych wartości publicznych;

c) jaki krąg osób lub podmiotów może odnieść rzeczywistą korzyść z udostępnienia informacji w żądanym, przetworzonym zakresie;

d) okoliczności, z których wynika szczególna istotność uzyskania informacji dla interesu publicznego, w tym sposobu, w jaki informacje zostaną wykorzystane dla kontroli lub debaty publicznej;

e) którego zakresu z części IV pkt 1 uzyskanie informacji jest niezbędne dla tego celu.

Wezwanie należy uzupełnić w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma. Termin ten zastępuje termin wskazany w piśmie z dnia 24 września 2026 r. Niewykazanie lub niewystarczające wykazanie szczególnie istotnego interesu publicznego skutkować będzie wydaniem decyzji o odmowie udostępnienia informacji na podstawie art. 16 ust. 1 u.d.i.p.

W ocenie Urzędu o charakterze informacji przetworzonej nie przesądza liczba dokumentów, liczba ich stron, konieczność skanowania ani sama konieczność anonimizacji.
Decydujące znaczenie ma to, że Wnioskodawca żąda informacji według kryteriów, według których Urząd nie prowadzi ewidencji. W szczególności Urząd nie posiada ewidencyjnego powiązania „wydarzenie – dokument źródłowy – wydatek – kategoria kosztowa". Wytworzenie takiego powiązania

wymaga analizy treści dokumentów, ustalenia ich rzeczywistego związku z wydarzeniem, przyporządkowania wydatków do 43 kategorii, a w przypadkach dokumentów obejmujących więcej niż jedną usługę lub kategorię – dokonania odpowiedniego podziału wartości.
W zakresie pkt VIII Wniosku dodatkowym elementem jest ustalenie rzeczywistego przedmiotu wydatku niezależnie od jego klasyfikacji budżetowej. Oznacza to konieczność merytorycznej oceny dokumentów, których ewidencja księgowa nie identyfikuje jako wydatków związanych z konkretnym wydarzeniem.
W zakresie pkt XI Wniosku konieczne byłoby natomiast stworzenie metody przyporządkowania kosztów pracy pracowników do konkretnych wydarzeń, ponieważ ewidencja czasu pracy i dokumentacja kadrowo-płacowa nie zawierają takiego przypisania. Dokonanie takiej alokacji wymagałoby przyjęcia dodatkowych założeń niewynikających bezpośrednio z prowadzonej dokumentacji.
Rezultatem powyższych czynności byłaby informacja o nowej treści, której Urząd nie posiada w chwili złożenia Wniosku, a nie jedynie kopia lub odtworzenie istniejącego dokumentu.

V. Informacje, których Urząd nie posiada, oraz informacje pozostające w posiadaniu jednostek organizacyjnych

Zgodnie z art. 4 ust. 3 u.d.i.p. obowiązek udostępnienia informacji publicznej ciąży na podmiocie będącym w jej posiadaniu. W związku z tym informuje, że:

1. w zakresie pkt IX Wniosku: (wydarzenia finansowane przez miejskie jednostki organizacyjne) Urząd Miasta Czeladź nie jest w posiadaniu wnioskowanych informacji. Informacje o wydatkach tych jednostek pozostają w posiadaniu odrębnych podmiotów zobowiązanych. Zapytania należy skierować bezpośrednio do nich. Wykaz jednostek, wraz z danymi teleadresowymi, dostępny jest w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Czeladź pod adresem: https://bip.czeladz.pl/jednostki_organizacyjne/index.html;
2. w zakresie pkt VI i X Wniosku: Urząd nie rejestruje liczby uczestników wyjazdów finansowanych przez Miasto ani wartości świadczeń rzeczowych sponsorów w postaci odrębnych zestawień. Urząd nie posiada zestawienia wnioskowanej treści;
3. zakres Wniosku obejmuje stan na dzień jego złożenia, tj. na dzień 11 września 2026 r.; zdarzenia późniejsze nie są objęte tym postępowaniem.

W wyroku z dnia 23 czerwca 2022 r., sygn. III OSK 4955/21 Naczelny Sąd Administracyjny stwierdza, że organ nieposiadający żądanej informacji publicznej nie ma obowiązku jej udostępnienia.
WSA w Olsztynie w wyroku z dnia 2 kwietnia 2019 r., sygn. akt: II SAB/Ol 9/19 stwierdza: „Organ może poprzestać na pisemnym zawiadomieniu wnioskodawcy, gdy nie jest podmiotem zobowiązanym w świetle art. 4 u.d.i.p., gdy żądana informacja nie stanowi informacji publicznej, gdy nie dysponuje on przedmiotową informacją albo wnioskowane dane są dostępne w publikatorze oraz gdy w zakresie żądanej informacji publicznej przepisy prawa wprowadzają odrębny tryb dostępu.”
Ponadto, zgodnie z wyrokiem WSA w Gliwicach z dnia 18 marca 2015 r., sygn. IV SAB/GI 187/14, w sytuacji, gdy organ informacją nie dysponuje, wówczas winien zawiadomić o tym wnoszącego o jej udostępnienie. W świetle uregulowań ustawy o dostępie do informacji publicznej organ nie ma bowiem obowiązku pozyskiwania informacji, której nie posiada, a która jest w dyspozycji innego zobowiązanego do jej udzielenia podmiotu.

VI. Odniesienie do stanowiska zawartego w Piśmie

W odpowiedzi na punkty 1–6 Pisma Urząd wyjaśnia:

1. Pkt 1, 2 i 5 - Urząd uzupełnił uzasadnienie o konkretne okoliczności i dane oraz wskazał, których zakresów Wniosku dotyczy kwalifikacja. Wezwanie do wykazania interesu dotyczy wyłącznie tych zakresów.
2. Pkt 3 - Urząd udostępnia informacje istniejące w jego posiadaniu w sposób opisany w częściach II i III. Wskazuje jednak, że Wniosek sam żąda w pkt I, II, IV–VI i X–XI sporządzenia wykazów, zestawień i rozbić, wobec czego nie można przyjąć, że jego realizacja następuje „bez tworzenia zestawień”. We Wniosku (pkt VIII) zastrzeżono ponadto, że o charakterze wydatku decyduje jego rzeczywisty przedmiot, a nie klasyfikacja, co wymaga oceny merytorycznej każdego dokumentu.

3. Pkt 4 – wyjaśnienia w pkt V.
4. Pkt 6 (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 2 lipca 2026 r., III SA/Po 475/26) - Urząd dokonał analizy pełnej treści orzeczenia, w tym sentencji i uzasadnienia. Niezależnie od treści tego orzeczenia Urząd uwzględnia wymóg konkretyzacji okoliczności uzasadniających kwalifikację informacji jako przetworzonej i wypełnia go w części IV.

Załączniki:
1. Zestawienie nr 1. - Konkursy, nagrody, rankingi i plebiscyty.
2. Zestawienie nr 2. - Jubileusze.
3. Zestawienia nr 3. - XXXIV Obchody Święta Powstania Straży Gminnej (Miejskiej).
4. Zestawienie nr 4. - Faktury, umowy.

Z wyrazami szacunku

Burmistrz Miasta

Otrzymują :
1) adresat;
2) a. a.